

Prof. Dr. Alfred Toth

Prozipative und rezipative Matrizen

1. Gegeben sei ein Paar von Dyaden

$$R = ((a.b), (c.d)),$$

dann können wir folgende Typen von Antizipationen unterscheiden, die wir nun genauer differenzieren.

1. Prozipation: externe: $((a.b), (c.d)) \rightarrow ((a.c), (b.d))$
 interne: $((a.b), (c.d)) \rightarrow ((b.d), (a.c))$
2. Rezipation: externe: $((a.b), (c.d)) \rightarrow ((d.b), (c.a))$
 interne: $((a.b), (c.d)) \rightarrow ((c.a), (d.b)).$

2. Im Anschluß an Toth (2025) können wir die folgenden vier Typen von antizipativen Verschränkungsmatrizen konstruieren.

2.1. Prozipationsmatrix

externe

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \begin{array}{cc} (1.1 | 1.2) & (1.1 | 2.3) \\ (2.2 | 1.2) & (2.2 | 2.3) \\ (3.3 | 1.2) & (3.3 | 2.3) \end{array} \left| \begin{array}{c} (1.1 | 1.3) \\ (2.2 | 1.3) \\ (3.3 | 1.3) \end{array} \right.$$

interne

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \begin{array}{cc} (1.2 | 1.1) & (2.3 | 1.1) \\ (1.2 | 2.2) & (2.3 | 2.2) \\ (1.2 | 3.3) & (2.3 | 3.3) \end{array} \left| \begin{array}{c} (1.3 | 1.1) \\ (1.3 | 2.2) \\ (1.3 | 3.3) \end{array} \right.$$

2.2. Rezipationsmatrix

externe

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \begin{array}{cc} (2.1 | 1.1) & (3.2 | 1.1) \\ (2.1 | 2.2) & (3.2 | 2.2) \\ (2.1 | 3.3) & (3.2 | 3.2) \end{array} \left| \begin{array}{c} (3.1 | 1.1) \\ (3.1 | 2.2) \\ (3.1 | 3.3) \end{array} \right.$$

interne

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \begin{array}{cc} (1.1 | 2.1) & (1.1 | 3.2) \\ (2.2 | 2.1) & (2.2 | 3.2) \\ (3.3 | 2.1) & (3.3 | 3.2) \end{array} \left| \begin{array}{c} (1.1 | 3.1) \\ (2.2 | 3.1) \\ (3.3 | 3.1) \end{array} \right.$$

Literatur

Toth, Alfred, Semiotische Verschränkungsmatrix. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

2.12.2025